

CALIDAD DE PAISAJE EN EL MACIZO DE CORBEA

IKT. S.A. Vitoria.

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo se centra en un área de media montaña, a caballo de la divisoria de aguas cantábrico/mediterránea, entre las provincias de Alava y Bizkaia.

La zona está siendo el objeto de un plan de ordenación de cara a racionalizar usos en un área sometida a fuertes presiones de utilización. En efecto, su situación central en la Comunidad Autónoma del País Vasco, entre las ciudades de Vitoria-Gasteiz y Bilbao, hace de este macizo una de las áreas naturales más frecuentadas de Euskadi. Junto a esta presión de uso recreativo, la zona sufre una problemática importante derivada de la concurrencia de usos ganaderos y forestales.

En el curso del trabajo se ha procedido a la delimitación de unidades homogéneas de paisaje por sus características visuales. Han sido utilizadas técnicas automáticas basadas en el análisis de las cuencas visuales, con el objetivo de dividir el territorio en zonas visualmente conexas y de características perceptivas homogéneas.

Por último, se ha realizado una determinación de la calidad visual de las anteriores unidades, para su integración con la valoración de los restantes elementos del medio físico, de cara a establecer las pautas del plan de ordenación de los recursos naturales de la citada zona.

La metodología utilizada asimila técnicas de cartografía automática y superposición de diversas capas de información geográfica. Los resultados, cartográficos y de información territorial en general, que se están obteniendo con este y otros trabajos, está sirviendo para comenzar a estructurar un G.I.S. referido a la gestión de los recursos naturales.

2. CALIDAD DEL PAISAJE

Se trata de cualificar al territorio desde la perspectiva del paisaje en términos de calidad. Se obtiene de este modo su caracterización y el conocimiento de aquellas zonas dignas de protección para preservar su calidad visual.

Esta metodología está basada en un sistema de análisis indirecto, puesto que se parte del estudio previo de todos los componentes territoriales responsables en su conjunción del paisaje global del punto.

Los componentes se inventarían por separado a través de la recopilación bibliográfica, cartográfica y trabajo de campo. Posteriormente se clasifican y valoran en base a criterios estéticos y de visibilidad y finalmente se integran a través de un modelo de base territorial.

Para posibilitar el tratamiento se divide el territorio en cuadrículas de 1 ha admitiendo que todos los puntos comprendidos en dicha cuadrícula son homogéneos paisajísticamente.

Para cada unidad o punto del territorio se obtiene un único valor de calidad visual. Con este atributo se trata de representar el atractivo visual de cada punto del territorio que le otorga un mayor o menor mérito para ser preservado de determinados usos.

En la percepción de un paisaje se pueden identificar tres niveles visuales. En primer lugar el que hace referencia a las características intrínsecas de cada uno de los puntos que componen el área de análisis; en segundo lugar el que tiene en cuenta las vistas del entorno inmediato de cada punto que lo caracterizan indirectamente; y en tercer lugar, el nivel que plasma las vistas escénicas que van a condicionar la calidad del punto que las posee.

En el modelo utilizado, se consideran estos tres niveles perceptivos y se integran para obtener el valor final de calidad de cada punto.

2.1. Calidad paisajística del punto.

Una vez dividido el territorio se procede a la selección de aquellos elementos bióticos y abióticos que, a la escala de detalle requerida, mejor definen la calidad paisajística de cada punto. Los elementos seleccionados son los siguientes:

A) Vegetación.

El elemento "vegetación y usos del suelo" caracteriza de modo importante el paisaje de cualquier territorio. Su distribución, sus formas y coloridos marcan pautas suficientes para caracterizar visualmente cada punto, es por ello que en la modelización, ha sido el factor que con más "peso" ha contribuido al valor final.

Los criterios tenidos en cuenta para dicha clasificación han sido:

- Porte de la formación, distinguiendo entre arbórea, arbustiva y herbácea.
- Diversidad estacional a lo largo del año (caducifolias, marcescentes o perennifolias).
- Formas y combinaciones cromáticas dentro de las agrupaciones vegetales (regulares, irregulares, homogéneas, diversas...).

Atendiendo a estos criterios se ha procedido a una reclasificación de los tipos de agrupaciones vegetales que aparecen en la cartografía 1:25.000 de vegetación de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Las formaciones arbóreas, debido a su porte, tienen mayor valor por su calidad visual, que las arbustivas y herbáceas; debido a su variación cromática estacional, las caducifolias y marcescentes que las perennifolias y en general todas aquellas que aporten diversidad al marco visual.

Las clases obtenidas van de 1 a 5, de menor a mayor calidad.

La calidad paisajística de una cuadrícula viene dada principalmente, como antes se ha mencionado, por el valor de su vegetación, dicho valor queda perfilado por otros que pueden aumentarle o restarle calidad (valor adicional positivo o negativo).

B) Valor adicional negativo.

Este valor resta calidad intrínseca a aquellas cuadrículas que posean uno o más impactos puntuales y/o que sean atravesadas por alguna de las infraestructuras lineales inventariadas.

* Impactos puntuales. Existen elementos antrópicos sobre el territorio que aún siendo de carácter puntual, es decir, con extensión territorial reducida, su posición estratégica o la severidad con que alteran el medio los convierte en importantes focos de atracción visual, caracterizando por ello el paisaje percibido.

Para cada cuadrícula se da la información de presencia/ausencia de los siguientes tipos de impacto puntual: repetidores, viaductos y canteras.

* Infraestructuras lineales. Estos elementos artificiales del medio, en la mayoría de los casos, poseen connotaciones paisajísticas negativas. Sus formas rectilíneas o regularmente sinuosas, contrastan fuertemente sobre la aleatoriedad de líneas y formas del entorno natural.

Los parámetros medidos para cada cuadrícula se han dado en términos de presencia/ausencia. Así, se da información de presencia/ausencia de carreteras, ferrocarriles, autopistas y pistas, para cada cuadrícula.

La confluencia en cada punto de una o más infraestructuras lineales con o sin impactos puntuales determinan un valor final de pérdida de calidad paisajística.

Se efectúa la siguiente clasificación (de mayor valor impactante a menor):

- clase 5. Presencia de cantera o viaducto.
- clase 4. Presencia de autopista.
- clase 3. Presencia de carretera y/o ferrocarriles, y/o pista, más repetidor.
- clase 2. Presencia de repetidor.
- clase 1. Presencia de carretera, y/o ferrocarril, y/o Pista.

C) Valor adicional positivo.

El valor adicional positivo está determinado por la presencia en la cuadrícula de agua o de alguna singularidad paisajística. En general aumenta el valor de calidad otorgado por la vegetación.

* Presencia de agua. El agua, ya sea como elemento modelador o como estructurador del paisaje juega un papel importante en la conformación del escenario natural del territorio. Su sonido, movimiento, textura y brillo, así como los elementos naturales (vegetación ribereña...) y estructurales (puentes, molinos...) lo convierten con frecuencia en un elemento destacado en el paisaje.

En este estudio se consideran aquellos cursos fluviales que durante la mayor parte del año llevan agua. A partir de los datos del inventario se obtiene información de presencia/ausencia de cursos o de láminas de agua.

Este elemento se inventaría en tres clases:

- clase 0. Ausencia de agua.
- clase 1. Presencia de curso de agua.
- clase 2. Presencia de lámina de agua.

* Presencia de singularidades paisajísticas. Se consideran áreas o puntos singulares paisajísticos, aquellos que por su propia belleza estética, significado cultural y por su accesibilidad visual son meritorios de encuadrarse en la clase de máxima calidad.

2.2. Calidad paisajística del entorno.

Se entiende por entorno de un punto aquellas vistas externas que son inmediatas al mismo.

La utilización de la calidad del entorno de cada cuadrícula queda justificada por el mérito que le aportan o restan las vistas próximas que desde dicha cuadrícula pueden ser observadas.

Se trata de analizar en este apartado "cuánto" se ve y "qué" es lo que se ve desde todos los puntos del territorio.

Como entorno de un punto se consideran todas aquellas cuadrículas visibles desde ese punto en un radio de 1 Km. En este contexto se miden tres parámetros: intervisibilidad, calidad media y complejidad topográfica del entorno.

A) Intervisibilidad (radio 1 Km).

Se trata de obtener una idea de "cuánto" se ve, es decir, la amplitud de ese entorno o número de cuadrículas que divisa el punto en el radio tomado. Se admite que a mayor visibilidad mayor calidad. Los valores de intervisibilidad de radio corto se clasifican de la siguiente manera (de menor a mayor calidad):

- clase 1: visibilidad del 0 al 25 %
- clase 2: visibilidad del 25 al 35 %
- clase 3: visibilidad del 35 al 50 %
- clase 4: visibilidad del 50 al 70 %
- clase 5: visibilidad del 70 al 100 %

B) Media de las calidades de los puntos intervisibles.

Para establecer el "qué" es lo que se ve desde cada punto, se halla el valor medio de las calidades de las cuadrículas que son visibles desde ese punto. Así, aquellos lugares que disfruten de un entorno visible de alto valor paisajístico verán aumentada su calidad intrínseca y aquellos que posean un entorno visual con un valor de paisaje bajo verán mermada su calidad al no poseer un entorno grato.

Para este parámetro se obtienen las siguientes clases (de menor a mayor calidad):

- clase 1: calidad media <2
- clase 2: calidad media = 3
- clase 3: calidad media = 4
- clase 4: calidad media = 5
- clase 5: calidad media >6

C) Complejidad topográfica del entorno.

Con este parámetro se pretende tener en cuenta lo complicado de la topografía en el entorno del punto, de radio 1 Km.

Se admiten que poseen mayor valor paisajístico aquellas cuadrículas cuyo entorno visible sea de relieve irregular, con continuos cambios de pendiente que dan sensación de an-

fractuosidad. Los valores de complejidad topográfica se clasifican en 5 clases, siendo la clase 5 la de máxima calidad y la 1 la de mínima.

De la combinación de los valores de intervisibilidad de radio corto, media de las calidades de los puntos intervisibles y complejidad topográfica, se obtiene un valor único para cada punto llamado calidad del entorno del punto.

2.3. Fondo escénico.

Por último, se considera importante asignar un valor añadido a aquellos puntos del área de estudio que, por su estratégica posición en el marco escénico, disfrutan de amplias vistas panorámicas.

Para tal fin se halla un valor de intervisibilidad para cada punto pero esta vez tomando como radio de alcance visual una distancia mayor que en el caso del "entorno del punto". El radio escogido ha sido de 5 Km.

El valor así obtenido da idea de "cuanto" se ve desde cada punto independientemente de "qué" es lo que se ve. Se admite que a mayor amplitud de vistas panorámicas mayor calidad paisajística.

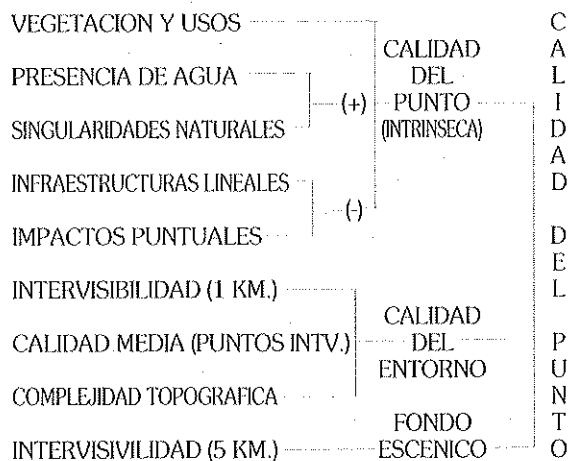
Los valores de intervisibilidad (fondo escénico) se han clasificado en 3 clases (de menor a mayor calidad):

- clase 1: visibilidad del 0 al 40 %
- clase 2: visibilidad del 40 al 55 %
- clase 3: visibilidad de más del 55 %

Una vez obtenidos los valores de calidad paisajística intrínseca del punto, calidad del entorno del punto y calidad de las vistas o fondo escénico del punto, de acuerdo con el modelo se procede a conjugar estos tres valores matricialmente, teniendo en todos los casos un mayor peso la calidad visual de cada punto. El resultado final es un único valor que va del 1 al 5 de calidad de Paisaje para cada cuadrícula.

Estos valores aparecen plasmados en un mapa en el que cada cuadrícula viene definida por su valor final de calidad paisajística, el modelo utilizado se representa en el siguiente esquema:

CALIDAD PAISAJISTICA



El resultado de este modelo se ha plasmado en un mapa resultante de Calidad del Paisaje en el que se observa claramente que aparecen como de máxima calidad aquellas áreas consideradas como singularidad paisajística.

También están en este grupo aquellos puntos con vegetación de máxima calidad visual, por los que además pasa un curso de agua de relevancia paisajística.

En la segunda clase de máxima calidad aparecen extensas áreas de vegetación de calidad y zonas altas que disfrutan de amplias vistas.

En cuanto a las áreas de baja calidad, la autopista y las canteras de Murua se sitúan en los valores mínimos. Las repoblaciones con alternancia de plantaciones jóvenes y zonas taladas, aparecen como zonas de muy baja calidad, junto con aquellas de matorral en áreas de baja intervisibilidad.